

Bases de datos académicas para investigar en Comunicación Social: propuesta y caracterización del grupo óptimo

Lluís Codina
(UPF)



Máster Universitario en Investigación en Comunicación Social (MUCS)
Departamento de Comunicación UPF

Bases de datos académicas para investigar en Comunicación Social: propuesta y caracterización del grupo óptimo

Por **Lluís Codina**

Máster Universitario en Investigación en Comunicación Social

Departamento de Comunicación

Universitat Pompeu Fabra

Roc Boronat, 138

08018 Barcelona

lluiscodina.com

Primera edición en este formato: Noviembre 2018 (v1)

Versión en línea:

<https://www.lluiscodina.com/bases-de-datos-comunicacion-social/>

CC Esta obra se publica bajo una [Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

Forma recomendada de citación

Codina, Lluís. *Bases de datos académicas para investigar en Comunicación Social: propuesta y caracterización del grupo óptimo*. Barcelona: Máster Universitario en Investigación en Comunicación Social. Departamento de Comunicación. Universitat Pompeu Fabra, 2018 [documento en pdf, acceso: [eRepositorio UPF](https://repositorio.upf.edu/)]

Bases de datos académicas para investigar en Comunicación Social: propuesta y caracterización del grupo óptimo

Lluís Codina

Universitat Pompeu Fabra | lluis.codina@upf.edu

Noviembre 2018 (v1)

Resumen

Presentación del concepto de grupo óptimo de bases de datos para investigar en Comunicación Social y disciplinas afines en el contexto de una revisión sistematizada. De acuerdo con este concepto el grupo de tales bases de datos se forma por la articulación de un subgrupo generalista y de un subgrupo específico. Propuesta de ambos grupos. Justificación de la elección. Fichas de cada base de datos con enlaces a sus tutoriales.

Palabras clave

Bases de datos académicas, Comunicación Social, Revisiones sistematizadas



Representación del concepto de grupo óptimo de bases de datos para una revisión sistematizada

Introducción

¿Cuáles son las mejores bases de datos para investigar en **Comunicación Social**? Para presentar el mapa de las bases de datos académicas relevantes en este ámbito utilizaremos el concepto de **grupo óptimo** de bases de datos, mediante la articulación de dos subgrupos, uno que denominaremos *generalista* y otro que denominaremos *específico*.

Aunque daremos en seguida una lista inicial de tales bases de datos, creemos que el contexto de las revisiones sistematizadas y los trabajos académicos evaluados, la respuesta a la pregunta inicial nunca puede ser una simple lista, sino que necesitamos un razonamiento sobre su composición. En los siguientes apartados justificaremos la oportunidad de esta consideración.

Metodología

Por lo que hace a la metodología que hemos seguido para presentar este trabajo, solo la presentaremos a grandes rasgos, ya que forma parte de una serie de la que ya hemos presentado otros resultados.

Hemos llevado a cabo una revisión sistematizadas sobre revisiones sistemáticas (efectivamente, se trata de una investigación recursiva) y además hemos hecho revisiones también sistemáticas de todas y cada una de las bases de datos que aparecen en la lista, lo que incluye no solamente el examen de su modo de funcionamiento, sino el de la composición de sus colecciones (los enlaces a los resultados de estas revisiones se encuentran en las fichas que presentamos más adelante)..

Lista inicial

Para dar una respuesta rápida a la pregunta:

¿cuáles son las mejores bases de datos académicas para investigar en Comunicación Social?,

proponemos a continuación la lista unificada de bases de datos en la que hemos combinado las de tipo **generalistas**, pero que incluyen **colecciones** de Comunicación Social muy importantes, con las bases de datos **específicas** para una revisión sistematizada en el ámbito que nos ocupa.

Avanzaremos que nuestra propuesta no es la de utilizar **todas** las bases de datos, sino la de crear un grupo óptimo, que se articula tal como mostraremos más adelante.

Bases de datos académicas relevantes para investigación en Comunicación Social y disciplinas afines

- **Communication Source**
- **DialnetPlus**
- **Emerald Insight**
- **Film & Television Literature Index**
- **Humanities Source**
- **International Bibliography of Art**
- **Project MUSE**
- **Sage Journals**
- **Scopus**
- **Taylor & Francis Online**
- **Web of Science**
- **Wiley**

El concepto de grupo óptimo de bases de datos

Dado que en Comunicación Social, como en otras áreas de Ciencias Humanas y Sociales, no podemos trabajar con la idea de **la** base de datos óptima, en su lugar utilizamos el concepto de **grupo** óptimo de bases de datos.

Este grupo óptimo se genera combinando un **subgrupo generalista** de bases de datos, que **siempre** debemos considerar, más un subgrupo **específico** del que correspondería **elegir** una o más bases de datos según las características de cada proyecto. Vamos a presentar a continuación estos dos subgrupos.

Subgrupo generalista

Se puede considerar compuesto por las siguientes bases de datos:

- **Scopus**
- **Web of Sciences**
- **DialnetPlus**

El grupo generalista recibe este nombre por una doble circunstancia: se trata de bases de datos *omnidisciplinares* (las dos primeras), *multidisciplinares* (la segunda) y *multieditoriales* (las tres). Aunque creemos que se trata de denominaciones intuitivas, presentamos una explicación de esta terminología más adelante. Por el momento, debemos señalar que, además, son bases de datos que debido a las características anteriores, y otras que presentaremos seguidamente deben ser utilizadas en cualquier tipo de proyecto.

Tanto Scopus como Web of Science tienen un rol legitimador de la ciencia en el siguiente sentido: se trata de dos entidades que solamente admiten en sus índices revistas que superan un determinado umbral de calidad. Además, llevan a cabo de forma regular evaluaciones de las revistas y en caso de que las mismas rebajen algunos indicadores de calidad, quedan fuera de sus índices.

Como además presentan una cobertura prácticamente universal (en especial Scopus) en cuanto a ámbitos **temáticos** y **geográficos**, en consecuencia, se considera imprescindible que cualquier investigación tenga en cuenta a estas bases de datos, sea cual sea el tema de la investigación, a la hora de establecer los antecedentes de la misma.

La inclusión de DialnetPlus viene justificada por ser la base de datos que lleva a cabo la más amplia cobertura de revistas académicas del ámbito hispano. Si nos situamos en el escenario de un proyecto de investigación que o bien será evaluado en España o bien tiene como parte de su objeto de estudio ámbitos que afectan a España, esta base de datos resulta imprescindible.

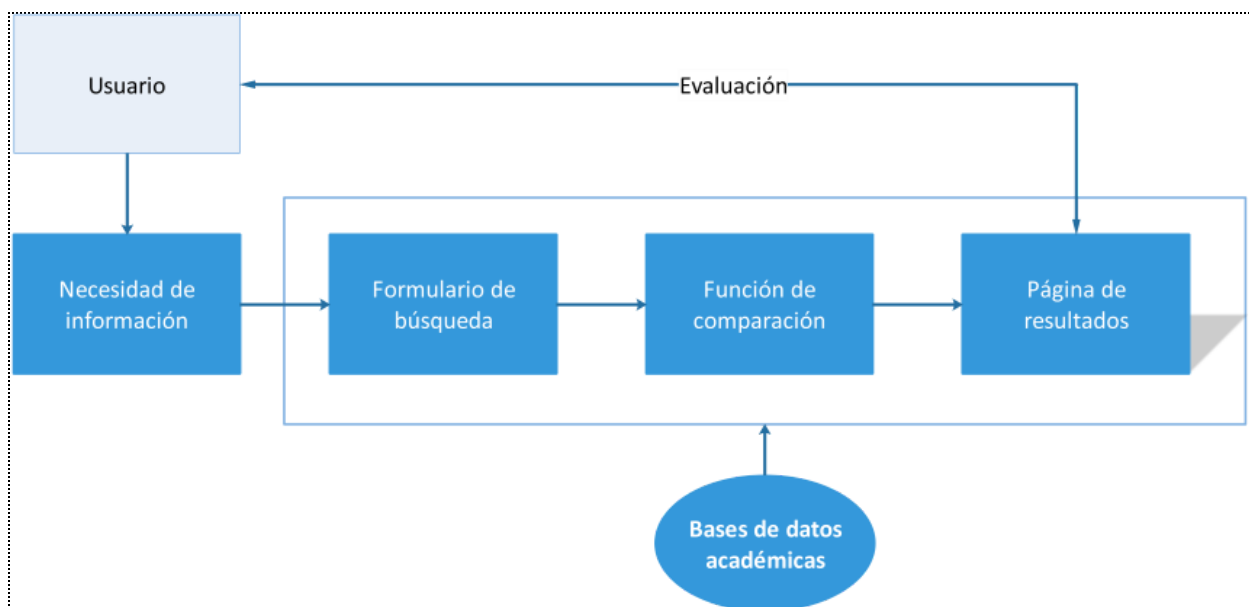
Subgrupo específico para Comunicación Social

A diferencia del anterior, este grupo no puede quedar tan claramente **delimitado**. No obstante, al menos en una versión inicial, se puede considerar compuesto por las siguientes bases de datos:

- **Communication Source**
- **Film & Television Literature Index**
- **Humanities Source**
- **International Bibliography of Art**
- **Taylor & Francis Online**
- **Sage Journals**
- **Wiley**
- **Project MUSE**
- **Emerald Insight**

El grupo específico recibe esta denominación porque proporciona la lista inicial de bases de datos candidatas a formar parte del grupo óptimo en función de las características **específicas** de cada proyecto. No tanto porque las bases de datos sean siempre específicas del tema en cuestión, aunque esto también se incluye, sino porque este grupo se forma, como decimos, en función de cada ámbito en concreto. Para Comunicación Social, la lista inicial sería la que hemos mostrado más arriba.

El rol que tienen es el de ayudar a los investigadores a explorar en fondos bibliográficos más específicos o más especializados que en las bases de datos del primer grupo. Como en el caso de las bases de datos Scopus y Web of Science, estas otras bases de datos también aplican criterios de calidad de las revistas que indexan, sobre todo las del tipo multieditorial, pero en ellas tiende a primar la exhaustividad de la cobertura temática sobre otros parámetros.



Las bases de datos y el ciclo de búsqueda. Una de las fases de una revisión sistematizada (Fuente: elaboración propia)

Las que consisten en plataformas editoriales incluyen toda la producción editorial de las mismas, por tanto, el criterio de calidad es el del prestigio de las editoriales respectivas, que es muy alto en todos los casos considerados aquí.

Tipo de base de datos	Explicación
Plataforma editorial	Una plataforma digital editorial (denominación larga) es una base de datos que reúne la producción editorial de una misma organización empresarial. Además de la función de búsqueda incluye las de lectura en pantalla. Ejemplo: Sage Journals.
Base de datos multieditorial	Una base de datos multieditorial reúne la producción de cientos o de miles (incluso de decenas de miles) de empresas editoriales distintas, así como de diferentes países del mundo. El acceso al documento está sujeto a casuística. Ejemplo: Scopus

¿Por qué necesitamos combinar varias bases de datos?

La razón principal es porque ninguna cubre la totalidad de la producción académica, dicho de modo, ninguna es un superconjunto que incluya como subconjuntos a todas las demás. La relación en realidad es de solapamiento parcial.

Lo más parecido a tal superconjunto podría ser [Google Scholar](#), pero, primero, simplemente no lo es, y segundo, incluye toda clase de materiales documentales, no solamente artículos, por lo cual podemos perder información ya que falsos positivos pueden complicar los resultados.

Además, Google Scholar tiene limitaciones de búsqueda y acceso a la información comparado con estas bases de datos. Esto no significa que no sea útil. Por el contrario, cada vez lo es más, y por ello le reservamos un apartado más adelante.

Hay además motivos vinculados con los roles respectivos de las bases de datos que hace necesario utilizar el primer grupo, el generalista como parte de las garantías de procedimiento. Ninguna investigación puede desconocer los resultados que se dan a conocer a través de las bases de datos Web of Science o Scopus, por su lugar central en la difusión de la ciencia.



La cobertura relativa de las diferentes bases se parece a la situación de solapamiento parcial de un grupo de conjuntos

Una forma de explicarlo es la siguiente: un investigador no puede conocer todo lo que se publica sobre su disciplina. Nadie está obligado a conocer ni a tener acceso a todas las revistas académicas que se publican en todo el mundo en una especialidad. Pero no puede desconocer lo que se publica en las revistas que son indexadas por Scopus o por Web of Science, porque para esto se han creado estos sistemas.

Por otro lado, en todas las disciplinas hay revistas especializadas que publican resultados muy útiles y que podemos encontrar indexadas en bases de datos especializadas, pero no en las generalistas. Los motivos por los cuales, revistas que publican trabajos de calidad se pueden encontrar en bases de datos del grupo específico, pero no en el generalista son variados, pero se pueden sintetizar en que no existe una autoridad central que decida y planifique sobre el tema, así que de facto se da en muchas disciplinas, en especial en Ciencias Humanas y Sociales, la existencia de revistas de calidad que forman parte de bases de datos del grupo específico, pero no del generalista.

Como síntesis, para establecer un estado de la cuestión, un investigador necesita consultar las del grupo generalista porque así lo determina el protocolo general de la ciencia, y necesita consultar alguna(s) del grupo específico porque pueden aportarle resultados especialmente útiles.

Articulación

¿Cómo se articulan estos dos grupos? Para expresar la idea del grupo óptimo, es especialmente útil situarnos en el escenario de una revisión sistematizada. En esta clase de proyectos es muy importante que la fase de búsqueda, es decir, la **S** del acrónimo [SALSA](#), responda a los más altos criterios de exigencia y rigor.

Generalista

Bajo este escenario, es necesario consultar las tres bases de datos del subgrupo generalista, es decir: **Scopus + WoS + Dialnet** (esta última, suponiendo un trabajo académico que se presenta en una universidad española, o un trabajo que se presenta en cualquier universidad del mundo pero que tiene como parte de su estudio la producción académica hispana).

Específico

Del subgrupo específico será necesario hacer pruebas con las palabras clave que expresen el núcleo temático del proyecto y estimar cuál (o cuáles) de las bases de datos será más útil para llevar a cabo la fase de búsqueda, esto es, para completar el banco de documentos.

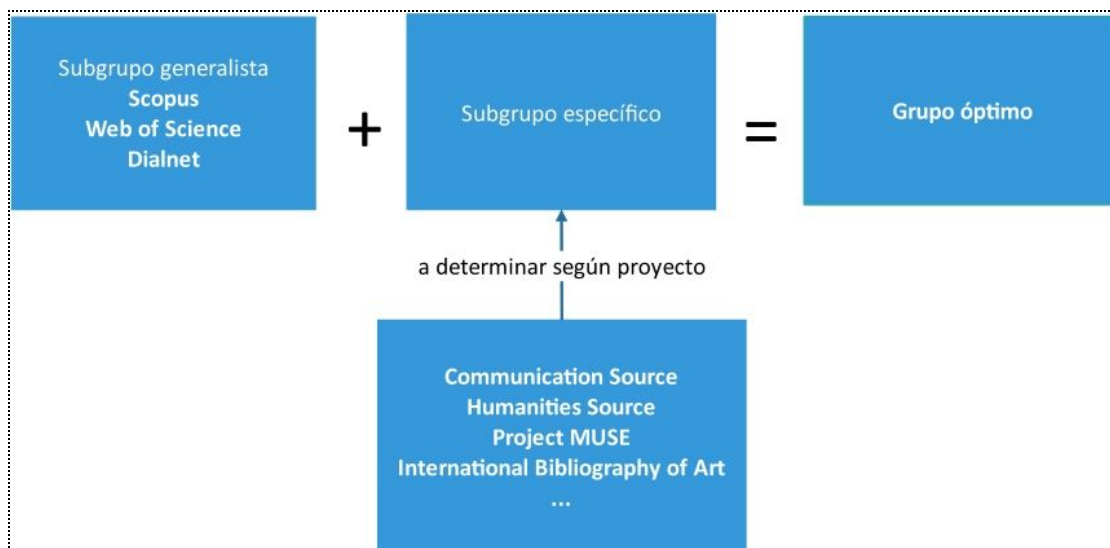
Es fácil deducir que para la mayor parte de los proyectos, el trío compuesto por Communication Source, Taylor and Francis, y Sage Journal será con mucha seguridad, de gran relevancia, y por tanto, será oportuno incluirlas.

En función de sus características, por ejemplo, si el proyecto está vinculado con aspectos de Arte y Humanidades, es fácil ver que las que resultarán necesarias son de la Humanities Source e International Bibliography of Art, etc.

Por tanto, las dos, tal vez tres (o más) bases de datos necesarias de este subgrupo se debe determinar en función de los parámetros temáticos de cada proyecto concreto.

Fórmula general

La formulación general para formar el grupo óptimo se puede expresar mediante un diagrama de este modo:



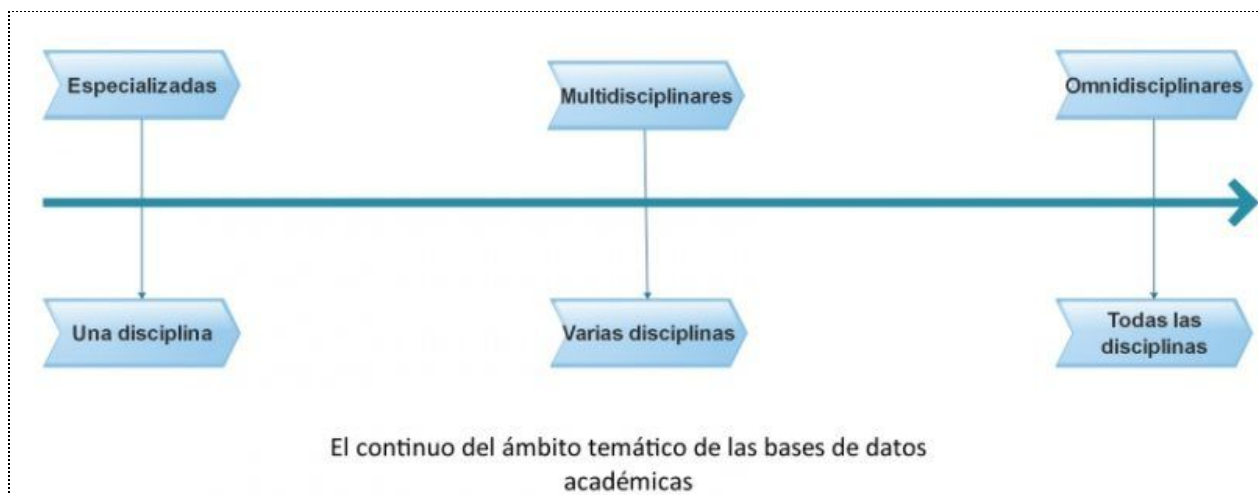
Composición del grupo óptimo de bases de datos académicas (Fuente: elaboración propia)

Entonces, tal como muestra el diagrama precedente, el grupo óptimo queda formado por las tres bases de datos generalistas, más una o más del subgrupo específico, a determinar según los parámetros de cada proyecto concreto.

Categorización por facetas

Hemos utilizado una categorización propia con el fin de explicar la forma de componer el grupo óptimo de bases de datos para investigar en Comunicación Social y áreas afines.

Ahora proponemos una nueva categorización basada en las facetas del **ámbito temático** y la **fuentes**, en concreto, si se trata de bases de datos de omni o multidisciplinares o especializadas, y la tipología de las fuentes, esto es si se trata de plataformas editoriales unitarias o de bases de datos multieditoriales.



Las bases de datos académicas se pueden distribuir en un continuo en función de la amplitud de su cobertura, desde la especialización hasta la omnidisciplinariedad, pasando por la multidisciplinariedad (Fuente: elaboración propia)

El significado de las facetas se resume en la siguiente tabla:

Faceta	Explicación
Ámbito temático	Según esta faceta puede tratarse de bases de datos omnidisciplinares, multidisciplinares o especializadas . Las omnidisciplinares cubren todas las disciplinas, tanto de ciencias como de humanidades y ciencias sociales. Las multidisciplinares cubren diversas disciplinas, aunque pueden cubrir solamente ciencias sociales (p.e.), o ciencias pero no todos los ámbitos, y ciencias sociales, pero no humanidades, etc. Las especializadas cubren un grupo reducido de disciplinas como Cine y Televisión, o Humanidades y Arte, etc.
Tipología de las Fuentes	Valores posibles: multieditorial o plataforma digital . Las bases de datos multieditorial cubren cientos o miles de editoriales diversas, de diversos países y en diversos idiomas. En cambio, las plataformas editoriales cubren las revistas y publicaciones de una misma editorial.
Fuente: elaboración propia.	

Subgrupos (SG) por facetas

A partir de la tabla anterior, ahora podemos distribuir las bases de datos en cuatro subgrupos distintos:

SG1. Bases de datos omnidisciplinares y multieditorial

- Scopus
- Web of Science

SG2. Bases de datos multidisciplinarias y multieditorial

- Project MUSE
- DialnetPlus

SG3. Bases de datos especializadas multieditorial

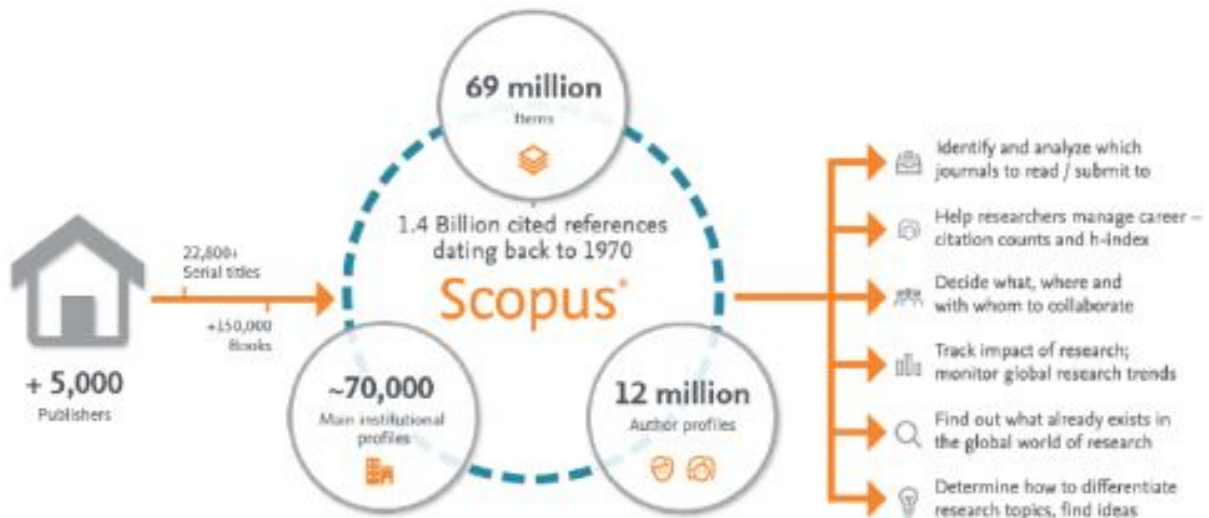
- Communication Source
- Humanities Source
- International Bibliography of Art
- Film & Television Literature Index

SG4. Plataformas editoriales multidisciplinarias

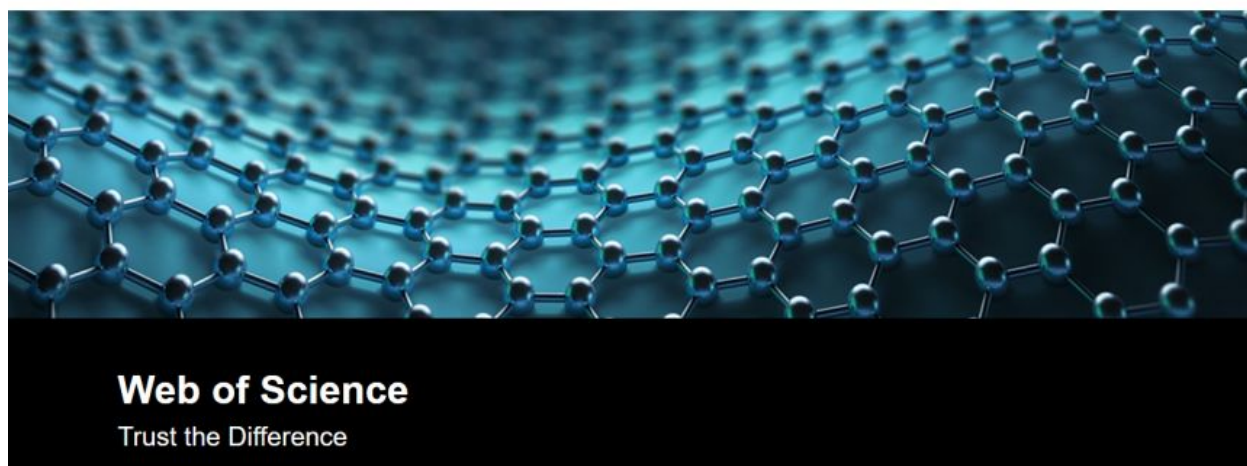
- Taylor & Francis Online
- Sage Journals
- Wiley
- Emerald Insight

Fichas unitarias


Por último, presentamos fichas unitarias para cada bases de datos para facilitar los enlaces a sus tutoriales respectivos:




Nombre	Scopus
Utilización	Tutorial Scopus
Fuentes	Multieditorial
Ámbitos	Omnidisciplinar



Nombre	Web of Science
Utilización	Tutorial Web of Science
Fuentes	Multieditorial
Ámbitos	Omnidisciplinar



 Searching: [Communication Source](#) | [Choose Databases](#)

Select a Field (optional) ▾ 

AND ▾ Select a Field (optional) ▾


AND ▾ Select a Field (optional) ▾

[Basic Search](#) [Advanced Search](#) [Search History](#)



Search Options

Search Modes and Expanders

Search modes 

- Boolean/Phrase
- Find all my search terms
- Find any of my search terms
- SmartText Searching [Help](#)

Apply related words

Also search within the full text of the articles

Apply equivalent subjects

Nombre	Communication Source
Utilización	Tutorial Communication & Humanities Source
Fuentes	Multieditorial

Ámbitos	Multidisciplinar: Ciencias Humanas, Jurídicas y Sociales
----------------	--



Searching: **Humanities Source** | [Choose Databases](#)

<input type="text"/>	Select a Field (optional) ▾
AND ▾ <input type="text"/>	Select a Field (optional) ▾
AND ▾ <input type="text"/>	Select a Field (optional) ▾

Nombre	Humanities Source
Utilización	Tutorial Communication & Humanities Source
Fuentes	Multieditorial
Ámbitos	Multidisciplinar: Ciencias Humanas, Jurídicas y Sociales



[Buscar](#) | [Revistas](#) | [Tesis](#) | [Congresos](#) | [Autores](#)

Ayuda Español ▾

Buscar documentos

Buscar

Buscar revistas

Buscar

REVISTAS 9.952
 DOCUMENTOS 5.459.387
 ALERTAS 32.209.464
 USUARIOS 1.729.997
 TESIS 60.743



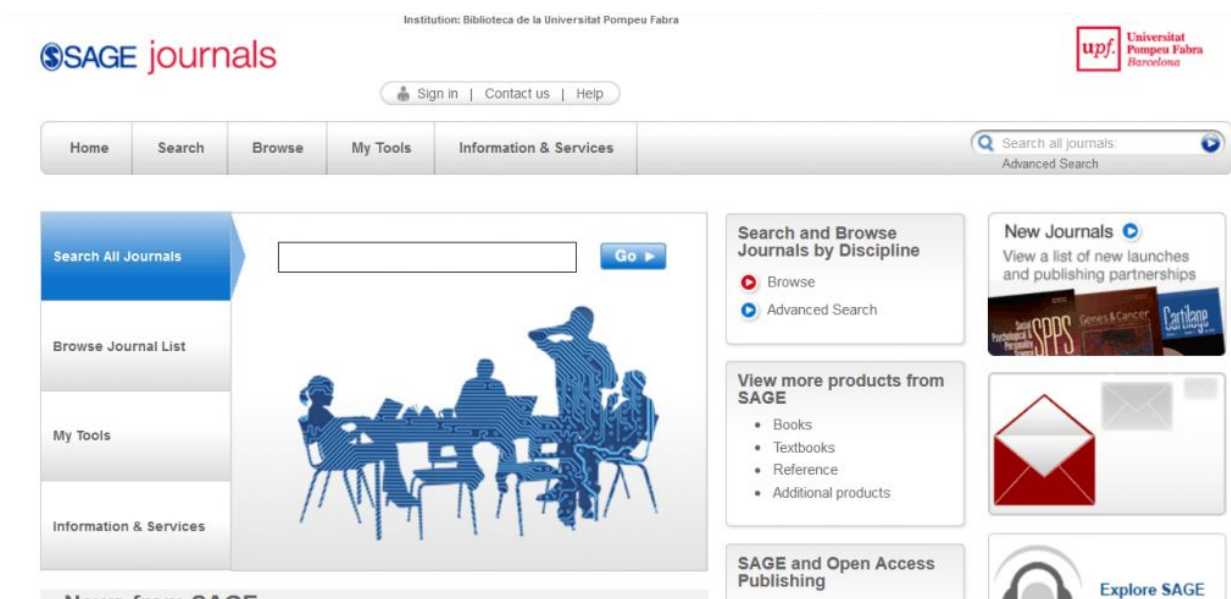
Lluís Codina
Universitat Pompeu Fabra

- [▶ Perfil](#)
- [▶ Suscripciones](#)
- [▶ Mis Búsquedas](#)
- [▶ Mis Referencias](#)
- [▶ Selección](#)
- [▶ Salir](#)

Nombre	DialnetPlus
Utilización	Tutorial DialnetPlus
Fuentes	Multieditorial
Ámbitos	Multidisciplinar: Ciencias Humanas, Jurídicas y Sociales



Nombre	Taylor & Francis Online
Utilización	Tutorial Taylor & Francis Online
Fuentes	Plataforma editorial
Ámbitos	Multidisciplinar



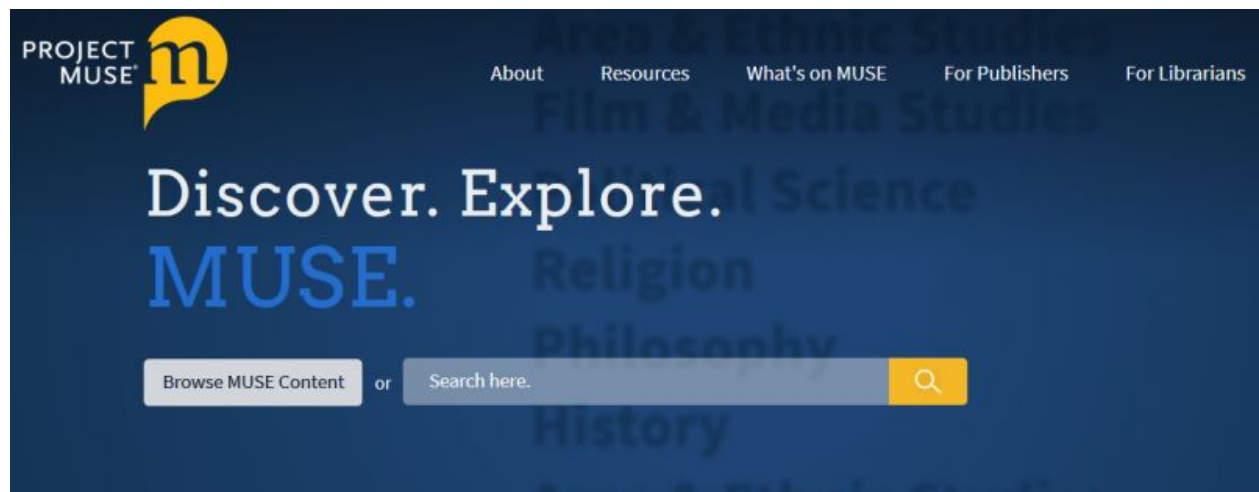
Nombre	Sage Journals
Utilización	Sage Journals
Fuentes	Plataforma editorial

Ámbitos	Multidisciplinar
----------------	------------------



- 
SEO
- 
Conferences
- 
Publicity
- 
Networking
- 
The Wider Web
- 
Multimedia
- 
Email
- 
Article Sharing
- 
Social Media

Nombre	Wiley Online Library
Utilización	Tutorial Wiley Online Library
Fuentes	Plataforma editorial
Ámbitos	Multidisciplinar



Nombre	Project MUSE
Utilización	Tutorial Project MUSE
Fuentes	Multieditorial

Ámbitos	Multidisciplinar: Ciencias Humanas y Sociales
----------------	---

International Bibliography of Art (IBA)
 Búsqueda básica Búsqueda avanzada Acerca de | Cambiar bases de datos

Búsqueda avanzada [Línea de comandos](#) [Tesauro](#) [Códigos de campo](#) [Consejos de búsqueda](#)

en


AND en

[+ Añadir fila](#)


Nombre	International Bibliography of Art
Utilización	Tutorial IBA
Fuentes	Multieditorial
Ámbitos	Especializada: Arte y Humanidades

Discover new things

Journals, books and case studies - a library of real world research at your fingertips




Accounting, Finance & Economics




Business, Management & Strategy




Education



Engineering



Health & Social Care




[HR, Learning & Organization Studies](#)




Information & Knowledge Management



Library Studies



Marketing



Operations, Logistics & Quality

Nombre	Emerald Insight
Utilización	Tutorial Emerald Insight
Fuentes	Plataforma editorial
Ámbitos	Multidisciplinar: Ciencias sociales y Salud

Search Results: 1 - 10 of 621

1. **CAUTIONARY REFLECTIONS: Looking into Black Mirror**

By: MARTIN, ADRIAN. Screen Education. 2018, Issue 90, p14-20. 7 p.

Subjects: Science fiction television programs; Technology on television; Social impact; Television series; Black Mirror (TV program)

Periodical

Cited References: (4)

[PDF Full Text \(7.1MB\)](#) [Consulta](#)

CAUTIONARY REFLECTIONS: Looking into Black Mirror.

Authors: MARTIN, ADRIAN

Source: Screen Education

Date: 2018

Publication Type: Periodical

Subjects: Science fiction television programs; Technology on television; Social impact; Television series; Black Mirror (TV program)

Abstract: The article analyzes the fourth season episodes of science fiction television series "Black Mirror" which depicts technological development anxieties and their societal impact. Topics discussed include the construction of represented roles in various scenes...

[PDF Full Text \(7.1MB\)](#) [Add to folder](#) [Detailed Record](#)

Share

[Print](#) [Email](#)

2. **Wajda meets Lem: Przekładaniec/Roly Poly (1964)**

By: Bugaj, Malgorzata. Studies in Eastern European Cinema. 2018, Issue 1, p1-10. 10 p.

[PDF Full Text \(7.1MB\)](#) [Add to folder](#) [Detailed Record](#)

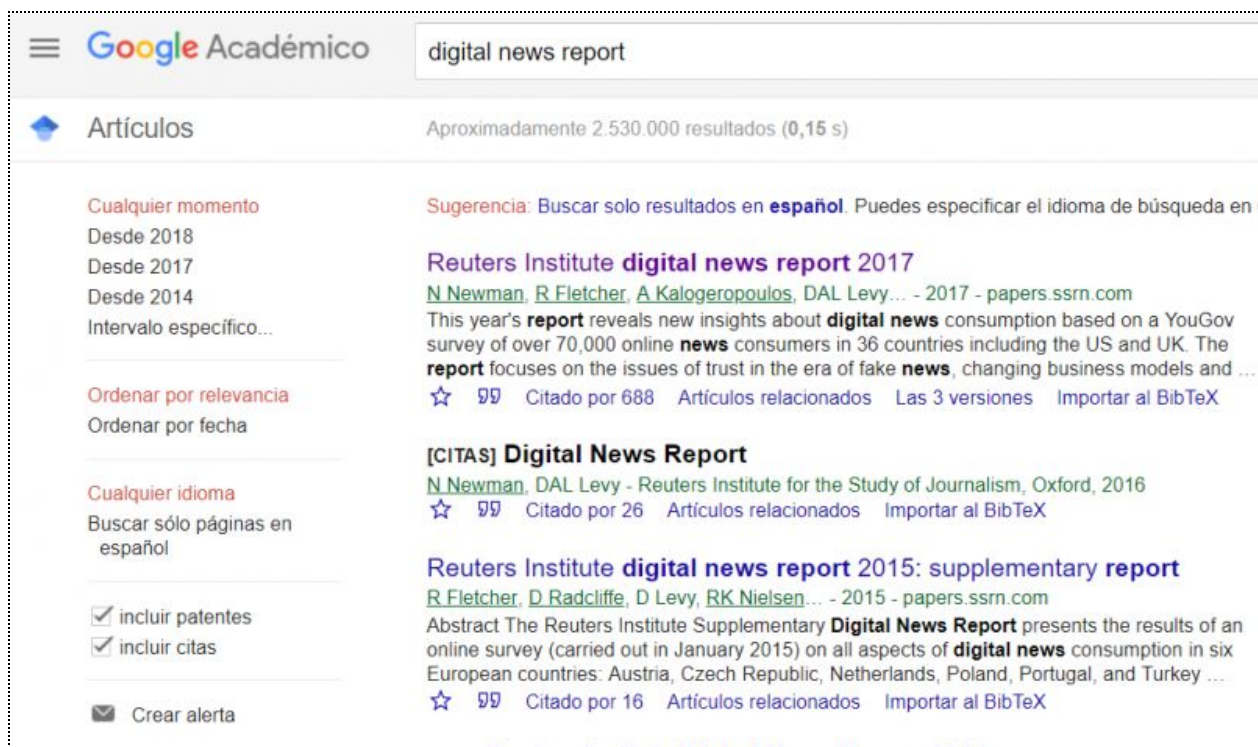
Nombre	Film & Television Literature Index
Utilización	Tutorial F&TVLI

Fuentes	Plataforma editorial
Ámbitos	Especializada: Cine y Televisión

El rol de los buscadores académicos

Nos queda considerar el rol de importantes buscadores académicos como Google Scholar y Microsoft Academic. Aunque en una revisión sistematizada no pueden NO utilizarse bases de datos académicas, dado su rol crucial de las revistas indexadas en la difusión de la ciencia, siempre puede ser de utilidad utilizar buscadores académicos. En el caso de las Ciencias Humanas y Sociales, esto sería aplicable en especial, Google Scholar.

En algunas investigaciones, además de la ciencia comunicada formalmente a través de revistas académicas, pueden ser necesarias otras tipologías de documentos con valor académico, que las bases de datos no recogen, pero sí lo hacen buscadores como Google Scholar.



The screenshot shows the Google Académico search interface. The search bar contains the text "digital news report". Below the search bar, it indicates "Artículos" and "Aproximadamente 2.530.000 resultados (0,15 s)". On the left side, there are filters for "Cualquier momento" (with sub-options: Desde 2018, Desde 2017, Desde 2014, Intervalo específico...), "Ordenar por relevancia" (with sub-option: Ordenar por fecha), "Cualquier idioma" (with sub-option: Buscar sólo páginas en español), and checkboxes for "incluir patentes" and "incluir citas". At the bottom left, there is a "Crear alerta" button. The main results area shows a suggestion to search in Spanish, followed by three search results. The first result is "Reuters Institute digital news report 2017" by N Newman, R Fletcher, A Kalogeropoulos, and DAL Levy, published in 2017. The second result is "[CITAS] Digital News Report" by N Newman and DAL Levy, published in 2016. The third result is "Reuters Institute digital news report 2015: supplementary report" by R Fletcher, D Radcliffe, D Levy, and RK Nielsen, published in 2015. Each result includes a star icon, a citation count, and links for "Artículos relacionados" and "Importar al BibTeX".

Ejemplo de páginas de resultados de Google Scholar

Por ejemplo, en trabajos vinculados con ciertos aspectos del ecosistema digital, como la desinformación, los nuevos formatos digitales, o los nuevos modelos de sostenibilidad de la prensa digital, el papel de las revistas académicas es imprescindible, pero claramente insuficiente. Estas limitaciones las pueden superar muy bien buscadores como Google Scholar con la posibilidad de proporcionar acceso a informes y reportes de organismos de máxima solvencia, pero que no se ha publicado a través de ninguna revista, sino como resultados de investigaciones llevadas a cabo con las máxima garantías.

Otro importante rol, en especial en el caso de Google Scholar, es que para investigadores sin acceso a las bases de datos académicas que requieren altos costes de suscripción, puede actuar como un sustituto realmente eficaz. Google Scholar "solamente" cubre los aspectos de búsqueda, sin que pueda solucionar los de acceso al documento en caso de publicaciones de pago, pero existen otras alternativas en tales casos.

Otras bases de datos

No es posible establecer una lista cerrada de bases de datos académicas candidatas a formar parte del grupo óptimo de una revisión sistematizada en Comunicación Social.

La lista presentada más arriba puede cubrir con casi total seguridad el grueso de las investigaciones, pero es imposible prever qué otras bases de datos se pueden revelar útiles en investigaciones que adopten perspectivas transdisciplinares singulares. Por ejemplo, investigaciones que consistan en la intersección de aspectos de comunicación con Medicina, con el Derecho, con la Biblioteconomía-Documentación, con la Economía, etc.

Searching: [Library, Information Science & Technology Abstracts](#) | [Choose Databases](#)

taxonomy OR category 1 SU Subject Terms Search

AND website OR webpage 2 SU Subject Terms Clear ?

AND Select a Field (optional) + -

Aunque LISTA es una bases de datos de Ciencias de la Documentación, podría formar parte de una revisión sistematizada en un proyecto de Comunicación Social de tipo interdisciplinar

En tales casos, muy posiblemente alguna combinación de las bases de datos del subgrupo generalista con algunas del específico que hemos mostrado puede mostrarse suficiente (las probabilidades serían muy altas)... o no. En tales casos, si los investigadores detectan una cobertura inadecuada para la transdisciplinariedad de su proyecto, harán bien en consultar el catálogo completo de bases de datos disponibles en su centro de trabajo, o en la biblioteca universitaria al que puedan tender acceso por si se diera la circunstancia de que tuvieran que añadir alguna base de datos de medicina, de derecho, de biblioteconomía-documentación, o de economía... por seguir con los ejemplos.

ABI/INFORM Collection

Búsqueda básica Búsqueda avanzada Publicaciones Examinar Acerca de | Cambiar bases de datos

Búsqueda avanzada Línea de comandos Búsquedas recientes Tesauro Códigos de campo

newspapers en

AND bussiness model en

ABI/Inform: base de datos de economía y empresa también puede resultar relevante si la intersección de temas en un proyecto de Comunicación Social incluye la economía.

Conclusiones

Hemos visto que para presentar la lista de bases de datos relevantes para investigar en Comunicación Social y ciencias afines, resulta conveniente manejar el concepto de grupo óptimo, antes que el de una supuesta base de datos óptima.

A su vez, la clave para generar este grupo óptimo, que es en parte igual y en una parte diferente para cada investigación, consiste en utilizar siempre las tres bases de datos del subgrupo generalista, más al menos una del subgrupo específico, y probablemente dos o más de las mismas, pero cuya composición concreta (en este segundo subgrupo) vendrá determinada por los parámetros más concretos de cada proyecto.

Hemos caracterizado también someramente cada una de las bases de datos de la lista generalista y de la lista inicial de candidatas al subgrupo específico mediante fichas que contienen enlaces a los tutoriales respectivos que hemos ido publicando en este sitio.

Trabajos relacionados

- [Bases de datos académicas para investigar en Comunicación Social: revisiones sistematizadas, grupo óptimo y protocolo de búsqueda](#)
 - [Revisiones sistematizadas para trabajos académicos · 1: Conceptos, fases y bibliografía](#)
 - [Revisiones sistematizadas para trabajos académicos · 2: Búsqueda y Evaluación](#)
 - [Revisiones sistematizadas para trabajos académicos · 3: Análisis y Síntesis](#)
 - [Artículos publicados bajo la categoría Bases de datos académicas](#)
-

Referencias

Este trabajo forma parte de la serie dedicada a las revisiones sistematizadas sobre el que hemos ido presentando diferentes aportaciones en los últimos años. A continuación, se presenta de manera articulada en diferentes apartados, el conjunto de referencias que hemos utilizados.

Cómo se hace una tesis o un trabajo final de máster

- **Bell, Judith; Waters, Stephen.** *Doing your Research Project: A Guide for first-time Researchers.* Berkshire: McGraw Hill, 2014.
- **Bloomberg, Linda Dale; Volpe, Marie.** *Completing Your Qualitative Dissertation: A Road Map From Beginning to End.* 3r ed. London: Sage Publishing, 2016.
- **Blaxter, Loraine; Hughes, Christina; Tight, Malcolm.** *How to Research.* Berkshire: McGraw Hill, 2010.
- **Dunleavy, Patrick .** *Authoring a PhD: How to plan, draft, write and finish a doctoral thesis or dissertation.* Hampshire: Macmillan, 2013.
- **James, E. Alana; H. Slater, Tracesea.** *Writing your Doctoral Dissertation or Thesis Faster.* London: Sage, 2014.
- **Oliver, Paul.** *Writing your Thesis.* London: Sage, 2014.
- **Winstanley, Carrie.** *Writing a Dissertation for Dummies.* Indiana: Wiley, 2009.

Cómo se lleva a cabo una revisión sistemática

- **Boland, Angela; Cherry, M. Gemma; Dickson, Rumona.** *Doing a Systematic Review: A Student's Guide.* London: Sage, 2014.
- **Cooper, Harris.** *Research Synthesis and Meta-Analysis: A Step-by-Step Approach.* London: Sage, 2016.
- **Dixon-Woods, Mary et al.** "Conducting a critical interpretive synthesis of the literature on access to healthcare by vulnerable groups". *BMC Medical Research Methodology*, July 2006 v. 6, n. 35.
<https://doi.org/10.1186/1471-2288-6-35>
- **Gouch, David et al.** *An Introduction to Systematics Reviews.* London: Sage, 2012.
- **Jesson, Jill K.; Matheson, Lydia; Lacey, Fiona M.** *Doing your Literature Review: Traditional and Systematic Techniques.* London: Sage, 2011.

- **Machi, Lawrence A.; McEvoy, Brenda T.** *The Literature Review: Six Steps to Success*. Thousand Oaks, California: Corwin, 2012.
- **Major, Claire H.; Savin-Baden, Maggi.** *An introduction to Qualitative Research Synthesis: Managing the Information Explosion in Social Science Research*. New York: Routledge, 2010.
- **Ridley, Diana.** *The Literature Review*. London: Sage, 2012.
- **Shkedi, Asher.** *Qualitative Data Analysis*. Tel Aviv: Contento De Semrik, 2014.

Metodologías

- **Bell, Judith.** *Doing Your Research Project: A Guide For First-Time Researchers*. London: Open University Press, 2014
- **Blaxter, Loraine.** *How To Research (Open Up Study Skills)*. New York: McGraw Hill International, 2006.
- **Brinkmann, Sven.** *Qualitative Inquiry in Everyday Life*. London: Sage, 2012.
- **Bryman, Alan.** *Social Research Methods*. New York: Oxford University Press, 2012.
- **Cavaller, Víctor et al.** *Audiencia y Visibilidad en los Medios de Comunicación (3 Vols.)*. Barcelona: UOC, 2011.
- **Corbin, Juliet M.; Strauss, Anselm.** *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*. London: Sage, 2015.
- **Creswell, John W.** *Qualitative Inquiry & Research Design: Choosing Among Five Approaches*. London: Sage, 2013.
- **Creswell, John W.** *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. London: Sage, 2014.
- **Creswell, John W.; Clark, Vicki L. Plano.** *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. London: Sage, 2010.
- **Denzin, Norman K.; Lincoln, Yvonna S.** *The SAGE Handbook of Qualitative Research*. London: Sage, 2011.
- **Denzin, Norman K.; Lincoln, Yvonna S. (Ed.)**. *Strategies of Qualitative Inquiry*. London: Sage, 2013.
- **Denscombe, Martin.** *Ground Rules for Good Research: Guidelines for Good Practice*. 2nd edn. Maidenhead, Berkshire: Open University Press – McGraw Hill, 2010.

- **Farrugia, Patricia; Petrisor, Bradley A.; Farrokhyar, Forough; Bhandari, Mohit.** "Research questions, hypotheses and objectives". *Canadian Journal of Surgery*, 2010, 53(4), 278–281.
- **Flick, Uwe** (ed). *The Sage Handbook of Qualitative Data Analysis*. London: Sage, 2014
- **Flick, Uwe** . *Introducing Research Methodology*. London: Sage, 2015
- **Hennink, Monique; Hutter, Inge; Bailey, Ajay.** *Qualitative Research Methods*. London: Sage, 2011.
- **Hesse-Biber, Sharlene Nagy** (ed.). *The Handbook of Emergent Technologies in Social Research*. New York: Oxford Univ. Press, 2011.
- **Jensen, Klaus Bruhn** (Ed.). *A Handbook of Media and Communication Research: Qualitative and Quantitative Methodologies*. Oxon: Routledge, 2012.
- **Kara, Helen.** *Creative Research Methods in the Social Sciences: A Practical Guide*. Bristol: Policy Press, 2015.
- **Lapan, Stephen D. et al.** *Qualitative Research: An Introduction to Methods and Designs*. San Francisco: Jossey-Bass (Wiley): 2012.
- **Maxwell, Joseph A.** *Qualitative Research Design: An Interactive Approach*. London: SAGE, 2012.
- **Merriam, Sharan B.; Tisdell, Elizabeth J.** *Qualitative Research: A Guide to Design and Implementation*. San Francisco: Jossey-Bass (Wiley): 2014.
- **Meso, Koldobika; Aguirreazkuenaga, Irate; Larrondo, Ainara** (Eds.). *Active Audiences and Journalism*. Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco: 2015
- **Miles, Matthew B.; Huberman, A. Michael; Saldaña, Johnny.** *Qualitative Data Analysis. A Methods Sourcebook*. London: Sage, 2014.
- **O'Reilly, Michelle; Kivimba, Nikki.** *Advanced Qualitative Research. A guide to using theory*. London: Sage, 2015.
- **Packer, Martin J.** *The Science of Qualitative Research*. Cambridge: Cambridge University Press, 2018
- **Ravitch, Sharon M.; Carl, Nicole C. Mittenfelner.** *Qualitative Research: Bridging the Conceptual, Theoretical, and Methodological*. London: Sage, 2016.
- **Ritchie, Jane et al.** *Qualitative Research Practice: A Guide for Social Science Students and researchers*. London: Sage, 2014.
- **Silverman, David** (Ed.). *Qualitative Research*. London: Sage, 2011.
- **Silverman, David.** *Doing Qualitative Research: A Practical Handbook* . London: Sage, 2013.

- **Scott, Greg; Garner, Roberta.** *Doing Qualitative Research: Design, Methods and Techniques.* Boston: Pearson, 2013.
- **Savin-Baden, Maggi; Major, Howell, Claire** (eds). *Qualitative Research. The essential guide to theory and practice.* London: Routledge, 2013
- **Schreider, Margrit.** *Qualitative Content Analysis in Practice.* London: Sage, 2012.
- **Thyer, Bruce A.** *The Handbook of Social Work Research Methods.* London: Sage, 2010.
- **Tracy, Sarah J.** *Qualitative Research Methods: Collecting Evidence, Crafting Analysis, Communicating Impact.* Chichester, West Sussex: Wiley-Blackwell, 2013.
- **Treadwell, Donald.** *Introducing Communication Research: Path of Inquiry.* London: Sage, 2014.
- **Trochim, William M. K.** . *Research Method Knowledge Base* [sitio web]. Acceso: <http://www.socialresearchmethods.net/kb/>. Edición consultada: 2006.
- **Yin, Robert K.** *Qualitative Research from Start to Finish.* New York: Guilford Press, 2015.
- **Williams, David.** *Qualitative Inquiry in Daily Life: Exploring Qualitative Thought* [sitio web]. Acceso: <https://qualitativeinquirydailylife.wordpress.com/>. Consulta. Septiembre 2016.

Otros trabajos del autor sobre cultura académica y revjsiones sistematizadas:
<https://www.lluiscodina.com/cultura-academica/>
