

# 1 METODOLOGÍA

**E**l *Informe Quiral* se realiza en dos fases consecutivas. En una primera fase se confecciona la base de datos, mientras que en la segunda se procede al análisis propiamente dicho, siguiendo para ello distintas técnicas basadas en el estudio descriptivo-cuantitativo y en análisis de contenido.

En líneas generales, el proceso de recogida y registro de los datos se define de la siguiente forma: *a)* lectores especialmente entrenados recogen de cada uno de los diarios todos aquellos textos que hagan relación a medicina y salud, *b)* se procede al registro de los datos, de modo que a cada uno de los textos recogidos se le asigna un único registro en nuestra base de datos, y *c)* para cada registro (unidad de análisis), se determinan y anotan los valores (numéricos o no) de 30 variables o campos.

El objetivo de la base de datos es doble: por una parte, constituye el material fundamental para el análisis del *Informe Quiral*, pero además tiene un valor *per se* pues representa una fuente de información que puede ser utilizada libremente en distintos campos (periodismo, medicina, sociología, lingüística, etc.). De hecho, el acceso a la base de datos es libre y gratuito.

Además, a partir de la edición correspondiente a 1999 se ha aumentado la operatividad de toda la información disponible, al incluirse un CD-ROM de consulta con el contenido íntegro de este libro en formato Acrobat y los registros de la base de datos, de manera que puedan realizarse búsquedas selectivas.

El análisis general y el análisis de casos se efectúan desde distintos enfoques, desde el estudio del proceso de fabricación de las noticias hasta el impacto de los diferentes temas de actualidad en la agenda del periódico.

## 1.1 Selección de la muestra

Desde el año 1997, el criterio que se ha utilizado para la selección de los diarios que se van a analizar ha sido siempre el mismo: los cinco diarios de información nacional de mayor difusión en el ámbito geográfico del Estado español, según datos de la Oficina de Justificación de la Difusión (OJD). Así, durante estos cuatro años, los diarios que han formado parte de la muestra han sido *ABC*, *El Mundo*, *El País*, *El Periódico de Catalunya* y *La Vanguardia*. Se han incluido también en el estudio los suplementos y revistas que se distribuyen conjuntamente con estos diarios.

**Tabla 1.1** Diarios, suplementos y revistas analizadas

Diario	Suplemento de ciencia o salud	Otros suplementos o revistas
<i>ABC</i>	Salud	ABC Informática ABC Cultural Blanco y Negro* Blanco y Negro Mujer* Nuevo Trabajo
<i>El Mundo</i>	Salud	Crónica Deportes La Revista El Cultural El Magazine Motor y viajes Nueva Economía
<i>El País</i>		Ciberpaís Domingo El País de las Tentaciones El País Semanal El Viajero Negocios Quaderns
<i>El Periódico de Catalunya</i>		Dominical* El Cuaderno del Domingo El Periódico del Verano El Periódico del Lunes
<i>La Vanguardia</i>		Magazine Vivir en Barcelona Motor
* En el mes de julio del 2000, los suplementos <i>Blanco y Negro</i> , <i>Blanco y Negro Mujer</i> ( <i>ABC</i> ) y <i>Dominical</i> ( <i>El Periódico</i> ) se fusionan y reagrupan en dos suplementos comunes: <i>ByN Dominical</i> y <i>ByN ella</i>		

En la tabla 1.1 se muestran los diarios incluidos en el estudio, con sus suplementos y revistas, sean éstas dedicadas o no a ciencia y salud.

Los criterios que determinaban la inclusión de los textos en nuestro análisis se hallan perfectamente detallados en el *Informe Quiral 1997*. En forma esquemática, estos criterios se resumen en: cualquier tipo de texto, no publicitario, referido a temas de salud y medicina, en

cualquiera de sus ámbitos (investigación, asistencia, gestión, profesión, política sanitaria o legislación).

En el 2000, tal como se hizo en 1999, se han introducido dos variaciones a estos criterios: a) los breves no se han incluido en la base de datos, aunque se han efectuado 12 catas aleatorias para poder estimar el número que éstos representarían en caso de haber sido considerados (este número es de 2400 en todo el año), y b) se han registrado también las viñetas gráficas relacionadas con la salud, pues aunque no suponen un número elevado (sólo 120) son muy significativas.

Cada uno de los textos periodísticos o piezas de redacción con entidad propia representa una unidad de análisis y corresponde, por tanto, a un único registro en la base de datos. Para el análisis de 1999 se ha utilizado el programa informático FileMaker, versión 4.0 para Windows.

## 1.2 Registro de los datos

Tal como se hizo en las ediciones de 1997, 1998 y 1999, se utiliza para el registro una base de datos documental en la que cada registro representaba un texto periodístico (la unidad de análisis). Para cada texto periodístico se determinaba el valor, numérico o textual, de 30 variables referidas a diversos aspectos del mismo (tales como título, fuentes, autor, etc.), más otras tres variables referidas a los «datos administrativos» de la base (tales como analista, fecha de alta, etc.). Cada una de estas variables correspondía a un campo del registro. En la tabla 1.2 se resumen los campos que contenía cada registro.

Una vez introducidos los datos en nuestra base y para evitar las variaciones entre los cinco analistas participantes en el estudio, se estable-

**Tabla 1.2** Modelo de registro y campos

Campos identificativos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Título, subtítulo y antetítulo</li> <li>• Nombre de la publicación</li> <li>• Nombre del suplemento</li> <li>• Sección del diario</li> <li>• Fecha de publicación</li> </ul>
Campos descriptivos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autor y crédito (especificaciones sobre el autor)</li> <li>• Número de textos vinculados a la noticia</li> <li>• Tópico periodístico</li> <li>• Especialidad o área temática (principal y secundaria)</li> <li>• Descriptores o palabras clave (principales y secundarios)</li> <li>• Aparición en portada del diario (sí/no)</li> <li>• Aparición en portada del suplemento (sí/no)</li> <li>• Género periodístico (información, interpretación, opinión) y subgénero (información, noticia, reportaje, crónica, entrevista, editorial, artículo, columna, comentario, cartas al director y viñeta gráfica)</li> <li>• Fuentes de información (nº total): <ul style="list-style-type: none"> <li>– revistas científicas (nº y nombre)</li> <li>– otras publicaciones (nº y nombre)</li> <li>– expertos (nº y nombre)</li> <li>– instituciones (nº y nombre)</li> <li>– agencias de prensa (nº y nombre)</li> </ul> </li> <li>• Ilustraciones (nº y tipo: fotografía, retrato, infografía)</li> </ul>
Campos administrativos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre del analista</li> <li>• Fecha de alta del registro</li> <li>• Fecha de la última modificación</li> </ul>

cieron periódicamente estudios de variabilidad interindividual. Cuando el nivel de discordancia era elevado, se llegaba a un criterio de consenso y éste se aplicaba de nuevo a los registros.

Finalmente, todos los registros fueron supervisados por uno de los investigadores directores del proyecto.

### 1.3 Análisis

Tal como se realizó en ediciones pasadas del *Informe Quiral*, el análisis realizado se practica desde diferentes enfoques. Se estudia el proceso de «producción de las noticias» (*news making*), la relación de los temas con las noticias de actualidad y la planificación del medio (*agenda setting*), la sucesión de temas en la «arena pública», la coincidencia de determinadas características en aquellos temas que alcanzan un mayor impacto (*valores noticia*) y el efecto de ciertas acciones protagonizadas por diversos agentes (agencias de prensa, comunicados y ruedas de prensa, declaraciones, etc.).

Los principales análisis estadísticos llevados a cabo están descritos en ediciones anteriores del informe. Cabe destacar, sin embargo, que los criterios que hemos considerado para evaluar la «importancia» concedida a un tema concreto se basan en los siguientes indicadores: la frecuencia de aparición del tópico, su aparición en portada y la proporción de artículos de opinión generados (especialmente cuando se trataba de «editoriales»).

### 1.4 Limitaciones

Las limitaciones fundamentales a nuestro estudio vienen dadas por los siguientes factores: 1) el hecho de que las publicaciones analizadas correspondan a las ediciones distribuidas en Cataluña, en las cuales suelen incorporarse determinadas secciones o páginas dedicadas a esta Comunidad autónoma, puede afectar en cierta medida a algunas de las variables analizadas (en especial a la relación de «expertos» e «instituciones» más consultadas), y 2) sólo se han considerado como fuentes de información aquellas que habían sido indicadas explícitamente en los textos, lo que implica que no se

han podido considerar aquellas fuentes que, aunque existentes, no eran declaradas por el autor del texto.

## Bibliografía general

- BURNS, R.B. ET AL.: «Newspaper reporting of the medical literature», *J Gen Intern Med* 1995; 10: 19-24.
- CHAPMAN S. ET AL.: «The fight for public health. Principles and practice of media advocacy», *Br Med J* 1994; 8.
- GARCIA A. ET AL.: «Las noticias sobre el cáncer en los medios de comunicación escrita», *Gaceta Sanitaria* 2000; 14: 139-145.
- GREGORY J.; MILLER S.: *Science in Public*, Nueva York, Plenum Press, 1998.
- HANSEN A.: «Journalistic practices and science reporting in the British press», *Public Understan Sci* 1994; 3: 111-134.
- HERTOG J.K. ET AL.: «Media coverage of aids, cancer and sexuality transmitted diseases: a test of the public arenas model», *Journalism Quarterly* 1994; 71: 291-304.
- KRIPPENDORFF K.: *Content analysis. An introduction to its methodology* (8ª edición), Londres, Sage Publications, Newbury Park, 1990.
- LEWENSTEIN B.: «How and why the media cover uncertain food risks», *New York's Food and Life Sciences Quarterly* 1989; 19 (3): 11-15.
- LÓPEZ M.: *Cómo se fabrican las noticias*, Barcelona, Paidós, 1995.
- OXMAN A.D. ET AL.: «An index of scientific quality for health reports in the lay press», *J Clin Epidemiol* 1993; 46: 987-1001.
- PÉREZ OLIVA M.: «La divulgació científica als mitjans d'informació general», *Annals de Medicina* 1999, 82 (4): 172-174.
- PIÑUEL J.L., GAITÁN J.A.: *Metodología general. Conocimiento científico e investigación en la comunicación social*, Madrid, Editorial Síntesis, 1995.
- REVUELTA G.: «Relaciones entre científicos y periodistas», *Alambique, didáctica de las ciencias experimentales* 1999; 21: 27-34.
- REVUELTA G.: «La salut i els mitjans de comunicació», *Annals de Medicina* 1999; 82 (4): 177-178.
- SEMIR V. DE: «What's newsworthy?», *Lancet* 1996; 347: 1163-1166.
- SEMIR V. DE ET AL.: «Press releases of science journals and subsequent newspaper stories on the same topic», *JAMA* 1998; 280: 294-295.
- SEMIR, V. DE: «Periodismo científico, un discurso a la deriva», *Discurso y Sociedad* 2000; 2 (junio), núm. 2.
- VILARROYA O.: «La democratització de la informació mèdica», *Annals de Medicina* 1999; 82 (4): 175-176.
- VV.AA.: *Informe Quiral* 1996, 1997, 1998 y 1999. Fundación Vila Casas, Barcelona.
- VV.AA.: *Opinión Quiral 1. Investigación y desarrollo en España*, Barcelona, Fundación Vila Casas, 2000.
- WILDE G.J.S.: «Effects of mass media communication on health and safety habits: an overview of issues and evidence», *Addiction* 1993; 88: 983-996.